

COMPLEXE SCOLAIRE ET UNIVERSITAIRE  
« CLE DE LA REUSSITE »  
02BP : 2265 TEL : 21 30 27 79 / 90 94 09 56.

Année Scolaire : 2007-2008  
Matière : FRANÇAIS  
Durée : 3Heures  
Classe : Tle A,B,C, D, G1,2,3

## 1<sup>ER</sup> DEVOIR SURVEILLE DU PREMIER TRIMESTRE

### EPREUVE DE FRANCAIS

Texte : *Science ou religion ?*

Dissipons d'abord le malentendu que révèle une question souvent posée : « Faut-il croire à la science ou à la religion » ? Cette question montre que pour nombre de nos contemporains, la science se présente comme une croyance. Il faudrait choisir entre deux croyances opposées et indomptables.[...]

La science n'est pas une croyance religieuse, et Dieu n'est pas une hypothèse scientifique. Nous nous interrogeons d'abord sur les rôles respectifs de la science et de la religion dans le champ de l'activité humaine.

Traditionnellement, la science a eu pour rôle de renseigner les humains sur la nature du monde dans lequel ils vivent. L'astronomie, la physique, la chimie, la biologie explorent, chacune à sa façon un domaine de la réalité. Elles en démontrent les mécanismes naturels pour ensuite en refaire une synthèse cohérente.

La science en tant que science, ne s'intéresse pas au problème des « valeurs ». Elle est indifférente aux questions de « bien » et de « mal ». Elle ne porte pas de jugement moral. Elle peut nous enseigner comment faire des bombes atomiques ou des manipulations génétiques mais elle ne peut pas répondre à la question morale : devons-nous, ou non, fabriquer des engins nucléaires ou entreprendre un programme de manipulations génétiques ? Même la décision de "faire de la science ou de n'en pas faire" n'est pas du domaine de la science. En parallèle avec le monde à découvrir, il y a pour chacun d'entre nous la question fondamentale de la vie à vivre. Nous sommes confrontés aux problèmes permanents de l'existence humaine : la maladie, la souffrance, la guerre, la mort. Avec l'évolution des sociétés, des conflits nouveaux surgissent auxquels il faut faire face. Des rapports sont à créer à chaque niveau : familial, professionnel, national, international. Des normes sont à adopter des législations à inventer pour que la vie soit et demeure vivable.

Dans quelle sorte de société voulons-nous vivre ? Quel mode d'existence voulons-nous créer pour nous et nos enfants ? Tel est le cadre dans le lequel doivent, s'insérer et se résoudre les problèmes posés par le développement des sciences et des techniques. Ces questions vont de l'élaboration des arsenaux militaires, à la construction de barrages sur la Loire ou de lignes électroniques sur le Fleuve Saint-Laurent. Devons-nous nécessairement réaliser tout ce que, grâce à la technique moderne, nous savons et pouvons faire ? Telles sont les interrogations qui

se posent à nous et par rapport auxquelles la science est incapable de nous donner des réponses....

*Hubert Reeves, Malicorne , Seuil , 1990, PP168 à 169*

**Question**

Lisez attentivement ce texte et répondez clairement aux questions suivantes :

- 1- Dégagez les facteurs de communications contenus dans le texte.
- 2- Quelles sont les fonctions du langage qui y dominent ? Justifiez –vous.
- 3- Quelle phrase porte la thèse défendue par l’auteur ?
- 4- Identifiez la thèse adverse.
- 5- L’auteur met en relief sa thèse en soulignant que la thèse adverse est très répandue. Comment pouvez-vous le justifier ?
- 6- Quel(s) argument (s) l’auteur avance –t-il pour soutenir sa thèse ?
- 7- Que fait l’auteur dans le dernier paragraphe ?
- 8- « **Quel mode, d’existence voulons-nous créer pour nous et nos enfants ?** »

Répondez à cette question de l’auteur, en construisant un texte argumentatif d’une quinzaine de lignes au plus